

**SEGUNDO RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016**

**CURVELO/MG
2018**

**SEGUNDO RELATÓRIO PARCIAL DE
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016**

Presidente

Dom Darci José Nicioli

Diretor

Prof. Lindomar Rocha Mota

Vice-Diretor

Prof. Renato Diniz Magalhães Filho

Assessoria Jurídica

Diones Souza Machado

Secretário Geral

Éder Fernandes da Cruz

Secretária da Direção

Juciele Ottone Malaquias Martins

Secretária das Coordenações

Fernanda Maria Ribeiro

Presidente da Comissão Permanente de Avaliação

Prof^a. Leana Mello

Coordenador do Curso de Administração e Ciências Contábeis

Prof. Delmar de Oliveira Pereira

Coordenadora do Curso de Direito

Prof^a. Gleice Leila Barral

Coordenadora de Extensão

Prof^a. Leana Mello

Coordenadora de Pesquisa

Prof^a. Mariana Aparecida Adalberto de Carvalho

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1 - Médias gerais por turma da Avaliação Docente do Curso de Bacharelado em Administração do Ano de 1/2016	13
Gráfico 2 - Avaliação Docente – Curso Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis –.....	14
Gráfico 3- Avaliação Docente – Curso Bacharelado em Direito – Ano 1/2016.....	16
Gráfico 4 - Avaliação Docente – Curso Bacharelado em Direito – Ano 2/2016.....	18

LISTA DE TABELAS

Tabela 1 - Escala de <i>Likert</i>	6
Tabela 2 - Avaliação do Corpo Docente.....	10
Tabela 3 - Avaliação Institucional.....	10
Tabela 4 - Avaliação do Corpo Docente - Cursos: Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis – Média Geral por Quesito – 1/2016.....	11
Tabela 5 - Avaliação do Corpo Docente - Cursos: Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis – Média Geral por Quesito – 2/2016.....	13
Tabela 6 - Avaliação do Corpo Docente - Curso: Bacharelado em Direito – Média Geral por Quesito - 1/2016.....	15
Tabela 7 - Avaliação do Corpo Docente - Curso: Bacharelado em Direito – Média Geral por Quesito - 2/2016.....	16
Tabela 8 - Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Direito – Ano 1/2016....	19
Tabela 9 - Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Direito – Ano 2/2016....	19
Tabela 10 - Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis – Ano 1/2016.....	21
Tabela 11 - Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis – Ano 2/2016.....	21
Tabela 12 - Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Direito – Ano 1/2016...22	
Tabela 13 - Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Direito – Ano 2/2016...23	
Tabela 14 - Escala de <i>Likert</i>	24
Tabela 15 - Avaliação Concretizada pelo Corpo Docente.....	24
Tabela 16 - Avaliação realizada pelo Corpo Docente.....	26
Tabela 17 - Relação de Equipamentos/Softwares de Informática e afins.....	34
Tabela 18 - Material Adquirido para a Biblioteca em 2016.....	37
Tabela 19 - Ações pontuais.....	41

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	4
2	METODOLOGIA	6
3	DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	7
4	APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS	8
4.1	EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS	9
4.1.1	<i>Dimensão 2- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão</i>	9
4.1.1.1	Processo de Avaliação: Docente e Institucional	9
4.1.1.2	Avaliação Institucional	18
4.1.1.3	Avaliação Concretizada pelo Corpo Docente	24
4.2	Eixo 4- Políticas de Gestão	28
4.2.1	Dimensão 6- Organização e gestão da instituição	29
4.2.2	Dimensão 10- Sustentabilidade financeira	29
4.3	Eixo 5- Infraestrutura Física	30
4.3.1	Dimensão 7- Infraestrutura Física	30
5	ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES	39
5.1	Eixo 3: Políticas Acadêmicas	39
5.1.1	<i>Análise da Dimensão 2</i>	39
5.2	Eixo 4- Políticas de Gestão	39
5.2.1	Análise da Dimensão 6	39
5.2.2	Análise da Dimensão 10	40
5.3	Eixo 5- Infraestrutura física	40
5.3.1	Análise da Dimensão 7	40
6	AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE	40
7	CONCLUSÃO	44
	REFERÊNCIAS	45

1 INTRODUÇÃO

O Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861/04, adota entre seus objetivos, segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 62, “a melhoria de qualidade da educação superior e a expansão de sua oferta”. Nesse sentido, a educação assume um importante papel ao cumprir os objetivos esperados.

Assim, toda instituição deve eleger uma Comissão Própria de Avaliação (CPA), para realizar avaliações internas da instituição. Para isso a CPA deve obedecer as seguintes diretrizes:

- I- constituição por ato do dirigente máximo da instituição de ensino superior, ou por previsão no seu próprio estatuto ou regimento, assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada, e vedada a composição que privilegie a maioria absoluta de um dos segmentos;
- II - atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

As avaliações internas são um autoestudo feito por cada instituição através da Comissão Própria de Avaliação, tendo como referência as dez dimensões previstas no artigo 3º da Lei 10.861/04. Dessa forma, esse autoestudo permanente permite que a própria instituição identifique seus problemas e suas deficiências, conheça sua própria realidade e analise as ações para solucionar os obstáculos.

O processo de avaliação se direciona pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 que o divide em duas versões, sendo elas:

- a) Versão parcial: o relatório parcial deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), explicitando os eixos trabalhados;
- b) Versão integral: o relatório integral deverá contemplar as informações e ações desenvolvidas pela CPA no ano de referência (anterior), bem como discutir o conteúdo relativo aos dois relatórios parciais anteriores, explicitando uma análise global em relação ao PDI e a todos os eixos do

instrumento, de acordo com as atividades acadêmicas e de gestão. Deverá ainda, apresentar um plano de ações de melhoria à IES.

Determina ainda a Nota Técnica que os relatórios deverão se organizar em cinco eixos que contemplam as dez dimensões previstas no artigo 3º da Lei 10.861/04, quais sejam:

- Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional contempla a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação);
- Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional contempla a Dimensão 1 (Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional) e Dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição)
- Eixo 3 – Políticas Acadêmicas que contemplam a Dimensão 2 (Política para o Ensino, Pesquisa e a Extensão), Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade) e Dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes)
- Eixo 4 – Políticas de Gestão com a Dimensão 5 (Políticas de Pessoal), Dimensão 6 (Comunicação com a sociedade) e Dimensão 9 (Política de Atendimento aos discentes).
- Eixo 4 – Políticas de Gestão: Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição; e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira.
- Eixo 5 – Infraestrutura Física: Dimensão 7: Infraestrutura Física.

Em 2017, foi apresentado a primeira versão parcial de autoavaliação da CPA referente ao ano de 2016 que abarcou o Eixo 1 (Dimensão 8); Eixo 2 (Dimensão 1 e 3); Eixo 3 (Dimensão 2, 4 e 9), Eixo 4 (Dimensão 5). Dessa forma, na segunda versão parcial de autoavaliação institucional, referente ao ano de 2016 do presente relatório, será analisado os eixos e dimensões não apresentadas na primeira versão parcial, quais sejam: complementação da Dimensão 2 do Eixo 3, Dimensão 6 e 7 do Eixo 4 e a Dimensão 7 do Eixo 5.

Para apresentar os Eixos e Dimensões a Faculdade Arquidiocesana de Curvelo contou com a contribuição das coordenações dos cursos, das coordenações de pesquisa e extensão, dos recursos humanos e secretarias da faculdade. Os relatórios servirão de base para as políticas que serão estabelecidas na Instituição,

visando ao aperfeiçoamento da tomada de decisões para a melhoria do processo ensino-aprendizagem.

2 METODOLOGIA

Na metodologia utilizada será apresentado o processo de trabalho realizado para a construção da segunda versão parcial do relatório conforme orientação da Nota Técnica nº 065. Assim, o presente relatório analisa os questionários respondidos pelos docentes e discentes do ano de 2016, bem como seus resultados e ações a serem desenvolvidas. Para isso, a CPA elaborou dois questionários: um destinado aos discentes e o outro destinado aos docentes.

Os questionários aplicados ao corpo docente e discente, conforme já demonstrando na primeira versão parcial de 2016, utilizou da escala *Likert*, com notas de 1 a 5, sendo

Tabela 1 - Escala de *Likert*

Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo

Dos acadêmicos que responderam no primeiro semestre de 2016, 96 foram do curso de bacharelado em Administração, 24 no de Ciências Contábeis e 268 no de Direito. Quanto ao Corpo Docente, 28 (vinte e oito) professores dos Cursos de Administração, Ciências Contábeis e Direito, responderam ao questionário de forma voluntária. Quanto ao segundo semestre 102 alunos do curso de Administração responderam, 23 alunos do curso de Ciências Contábeis e 285 do curso de Direito. Quanto aos professores 26 responderam ao questionário. Foram utilizados ainda a análise documental e a observação *in loco*. Os dados coletados através dos questionários foram trabalhados no *Microsoft Excel*, sendo os resultados apresentados através do uso de gráficos e tabelas.

A partir dessas informações passadas pelos setores a Comissão Própria de Avaliação realizará o processo de autoavaliação considerando as potencialidades e fragilidades em relação aos propósitos estabelecidos pelo PDI com vistas à melhoria na qualidade da oferta dos serviços educacionais.

3 DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

O processo de Autoavaliação do ano de 2016 foi conduzido pelos membros da CPA – Comissão Própria de Avaliação, composto por dois representantes do corpo docente, dois representantes do corpo discente, um representante da sociedade civil e um representante do corpo técnico-administrativo.

Em 2016, a CPA era composta pelos seguintes membros, conforme Ato Administrativo nº 01/2014 e do Ato de Nomeação nº 11/2015:

Professora Juliana Caroline Coutinho Coelho Guimarães

Professora Leana Mello

Discente Isabela Matos Silva

Discente Marcus Vinícius Soares dos Santos

Representante da Sociedade Civil Gilmar Boaventura Campos

Representante do Corpo Técnico-Administrativo Joyce Soares Ribas

Atualmente, a CPA é composta pelos seguintes membros conforme Ato de Nomeação nº 02/2017, 07/2017 e 05/2018:

Professora Leana Mello

Professora Mariana Aparecida Adalberto de Carvalho

Discente Nathália de Castro Ramos

Discente Marcos Vinícius Caetano Lopes

Representante da Sociedade Civil João Batista Freire

Representante do Corpo Técnico-Administrativo Fernanda Maria Ribeiro

A Comissão Própria de Avaliação da FAC procura uma participação coletiva e busca agir com transparência nas avaliações e na apuração dos resultados para que docentes, discentes e os setores administrativos da Faculdade tenham confiança na autoavaliação.

A avaliação da CPA já é prevista no calendário da instituição e, anteriormente a essa data, a Comissão procura realizar trabalhos de divulgação sobre a importância e necessidade de se fazer a autoavaliação institucional.

Para tanto, é necessário um fortalecimento do processo avaliativo, devendo o questionário para os próximos anos, ser reestruturado, visando atingir pontos importantes da avaliação, com mais objetividade e clareza.

A CPA, dessa forma, precisa buscar uma maior sensibilização da comunidade acadêmica quanto à necessidade de se avaliar e o peso da sua participação nesse processo para a tomada de decisões na instituição.

4 APRESENTAÇÃO DOS RESULTADOS

Esse capítulo apresenta os resultados da autoavaliação institucional desenvolvida no ano de 2016. Os resultados desse processo de autoavaliação, apesar de estarem organizados em cinco eixos, conforme a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 09/10/2014 já mencionada na introdução, será realizado, nesse momento, apenas a análise de algumas dimensões do eixo 3, do eixo 4 e eixo 5. Esses eixos contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004 que institui o SINAES, conforme descrito:

- Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional
Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

- Eixo 3: Políticas Acadêmicas
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

- Eixo 4: Políticas de Gestão
Dimensão 5: Políticas de Pessoal
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

- Eixo 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

4.1 EIXO 3- POLÍTICAS ACADÊMICAS

O eixo 3 abrange a Dimensão 2 que trata das Políticas para Ensino, a Pesquisa e a Extensão desenvolvidas pela Instituição, a Dimensão 4 que aborda os processos de comunicação da Faculdade com a Sociedade e, por último, a Dimensão 9 que trata da Política de Atendimento aos Discentes.

Neste segundo relatório parcial, será apresentado de forma específica a Dimensão 2 e a Dimensão 9.

4.1.1 DIMENSÃO 2- A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação e a extensão.

A pesquisa, a extensão e a pós-graduação foram trabalhadas de forma específica na primeira versão, necessitando para essa segunda versão parcial contemplar as informações e ações desenvolvidas pela Comissão Própria de Avaliação no que se refere ao Processo de Avaliação docente e institucional.

Assim, para o ano de 2016, foi mantido o mesmo instrumento de pesquisa utilizado em 2015 para realizar a avaliação institucional.

4.1.1.1 Processo de Avaliação: Docente e Institucional

No ano de 2016, a Comissão Própria de Avaliação acompanhou os processos de avaliação interna. E, antes das datas previstas para a avaliação pelos docentes e discentes a CPA se reuniu para traçar ações necessárias para a participação de todos nos questionários e, após o período de avaliação, se reuniram para analisar os resultados dos dois semestres.

Ressalta-se que os resultados das avaliações quanto à estrutura física da instituição são repassados para direção, assim como também são repassadas para direção e colegiados as avaliações que os alunos fazem dos professores e a autoavaliação. A CPA também se reúne com representantes de turmas para discutirem os pontos frágeis e melhorias indicadas pela CPA.

As tabelas abaixo apresentam o questionário adotado por esta CPA para o ano de 2016.

Tabela 2 - Avaliação do Corpo Docente

1	Planejamento das Atividades de ensino
1.1	Pontualidade
1.2	Apresentação e discussão do plano de ensino com a turma
1.3	Domínio da disciplina
1.4	Clareza das exposições
1.5	Didática utilizada
1.6	Relacionamento do professor com a turma
2	Avaliação da Disciplina
2.1	O conteúdo foi apresentado como previsto no plano de ensino?
2.2	O processo de avaliação foi compatível com o trabalho desenvolvido em sala?
2.3	Bibliografia utilizada
2.4	Nível de profundidade
2.5	Adequação da carga horária
2.6	Encontrou relação entre teoria e prática
2.7	As avaliações foram bem distribuídas no período letivo?
3	Autoavaliação do Aluno
3.1	Interessou-se pela disciplina?
3.2	Envolveu-se e participou no aprendizado do conteúdo?
3.3	Manteve-se atento e focado?
3.4	Horas de estudo extraclasse
3.5	Nível de assimilação e amadurecimento
3.6	Houve um despertar para a pesquisa?

Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Tabela 3 - Avaliação Institucional

4	Avaliação Institucional
4.1	Sanitários
4.2	Laboratório de Informática

4.3	Biblioteca
4.4	Salas de Aula
4.5	Auditório
4.6	Cantina (Terceirizada)
4.7	Xerox
4.8	Ouvidoria
4.9	Recursos Multimídia
4.10	Estacionamento
4.11	Secretaria
4.12	Contadoria
4.13	Segurança
4.14	Limpeza Geral da Faculdade

Fonte: Comissão Própria de Avaliação

Os questionários foram aplicados a todos os módulos dos Cursos de Bacharelado em Administração, Ciências Contábeis e em todos os períodos do Curso de Direito. Os mesmos foram tabulados e os resultados são apresentados nas TAB. 4 e 5.

Os valores apresentados nas tabelas, referem-se à média geral por quesito avaliado pelos discentes em todas as disciplinas. Importante destacar que os primeiros anos dos Cursos de Administração e Ciências Contábeis, com a adoção da nova Matriz Curricular, passam a ser comuns, razão pela qual os alunos estão matriculados no mesmo período.

Para responder os questionários os alunos foram instruídos a atribuírem uma nota de 1 a 5, sendo 1 o valor mínimo e 5 o valor máximo.

Tabela 4 - Avaliação do Corpo Docente - Cursos: Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis – Média Geral por Quesito – 1/2016

Ano 2016	
Quesitos	1º Semestre
1.1	4,2

1.2	4,1
1.3	4,1
1.4	4,0
1.5	4,0
1.6	4,2
2.1	4,1
2.2	4,1
2.3	4,0
2.4	4,0
2.5	4,0
2.6	4,1
2.7	4,1
3.1	4,0
3.2	4,0
3.3	3,8
3.4	4,0
3.5	3,8
3.6	4,1
Média	4,0

Fonte: Dados da Pesquisa (1/2016)

Segue o gráfico apresentando a Média Geral do 1º Semestre no tocante as avaliações dos docentes dos cursos de Administração e Ciências Contábeis conforme os módulos.

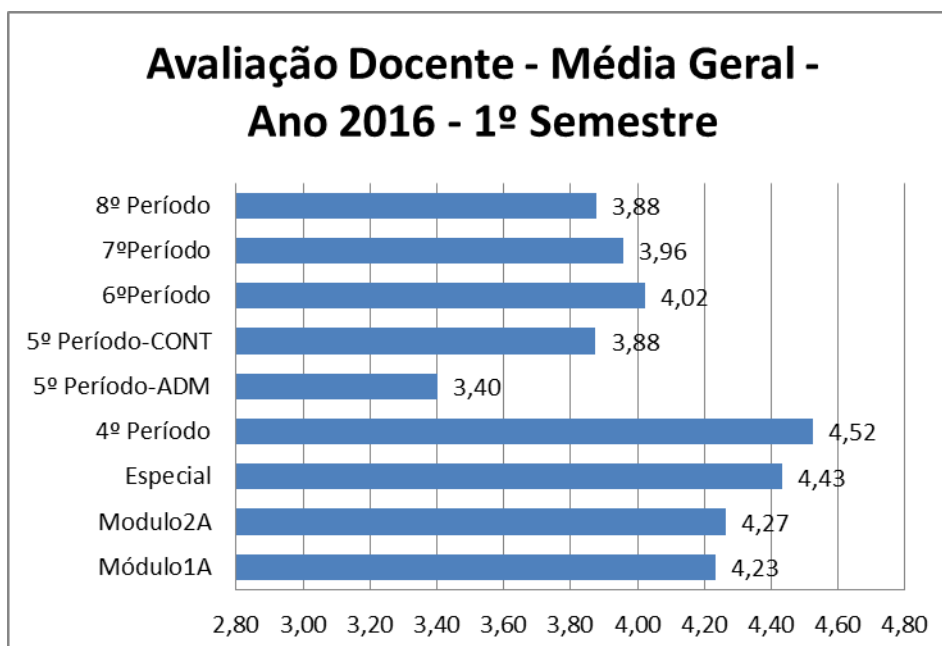


Gráfico 1 - Médias gerais por turma da Avaliação Docente do Curso de Bacharelado em Administração do Ano de 1/2016
Fonte: Dados da Pesquisa (1/2016)

O GRÁF. 1 apresenta as médias gerais por turma da Avaliação Docente do Curso de Bacharelado em Administração do Ano de 2016. Somente o 5º período de Administração apresentou uma média geral inferior a 3,5.

Com relação as avaliações do 2º Semestre de 2016, segue as avaliações do corpo docente feita pelos discentes do Curso de Administração e Ciências Contábeis.

Tabela 5 - Avaliação do Corpo Docente - Cursos: Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis – Média Geral por Quesito – 2/2016

Ano 2016	
Quesitos	2º Semestre
1.1	3,83
1.2	3,64
1.3	3,75
1.4	3,50
1.5	3,47

1.6	3,69
2.1	3,70
2.2	3,64
2.3	3,58
2.4	3,58
2.5	3,61
2.6	3,62
2.7	3,65
3.1	3,74
3.2	3,77
3.3	3,64
3.4	3,67
3.5	3,55
3.6	3,64
Média	3,74

Fonte: Dados da Pesquisa (2/2016)

O GRAF. 2 apresenta a média geral por turma da Avaliação Docente aplicada no ano de 2016, 2º semestre:

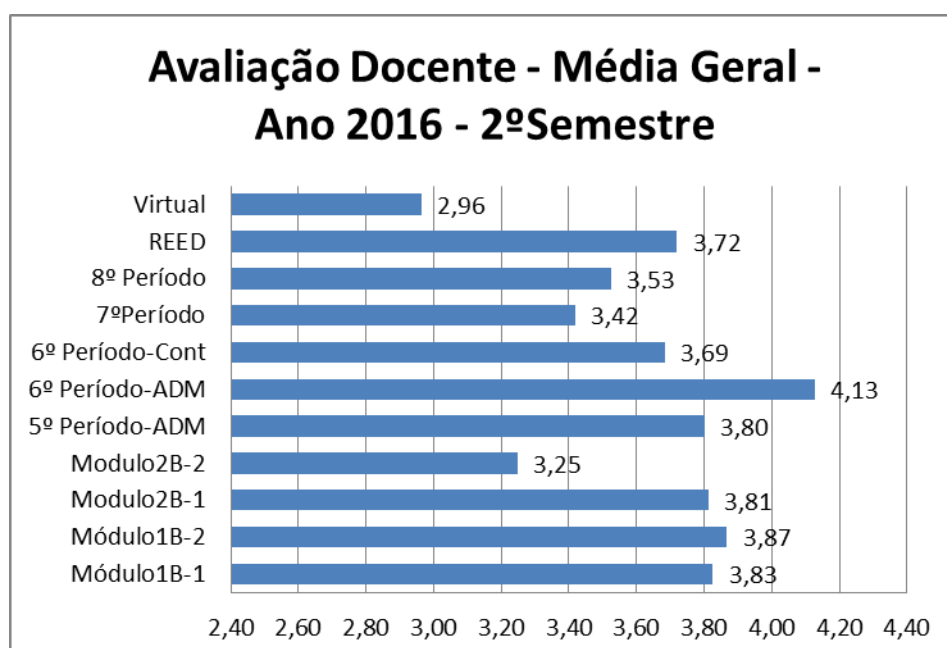


Gráfico 2 - Avaliação Docente – Curso Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis –

Ano 2/2016
 Fonte: Dados da Pesquisa (2/2016)

Nota-se que houve uma média baixa para o corpo docente, tendo a maior média acima de 4 dada pelo 6º período de Administração. Contudo, a avaliação baixa se deu porque os discentes ainda estavam se adaptando ao novo formato do curso em módulos.

A TAB. 6 apresenta os resultados da avaliação docente por quesito, avaliado pelos discentes em todas as disciplinas do Curso de Bacharelado em Direito.

Tabela 6 - Avaliação do Corpo Docente - Curso: Bacharelado em Direito –
 Média Geral por Quesito - 1/2016

Ano 2016	
Quesitos	1º Semestre
1.1	4,24
1.2	4,07
1.3	4,17
1.4	3,96
1.5	3,90
1.6	4,09
2.1	4,10
2.2	4,04
2.3	4,02
2.4	4,00
2.5	4,02
2.6	4,01
2.7	4,04
3.1	3,92
3.2	3,93
3.3	3,75
3.4	3,88
3.5	3,60
3.6	4,05

Média	3,92
--------------	-------------

Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

A média geral para o ano de 2015 foi de 4,26, todavia, no ano de 2016 houve uma redução, caindo essa média para 3,92.

Os itens com menores médias é o 3.3 “se o aluno manteve atendo e focado” com média de 3,75 e item 3.5 que fala sobre “nível de assimilação e amadurecimento” com média de 3.60. A CPA entende que é necessário discutir esses problemas com os alunos e verificar o que pode ser feito para melhorar o foco, assimilação e amadurecimento com a disciplina e com o curso em si.

Os GRAF. 3 apresenta a média geral por turma da Avaliação Docente do Curso de Bacharelado em Direito aplicada no ano de 2016 no 1º semestre.

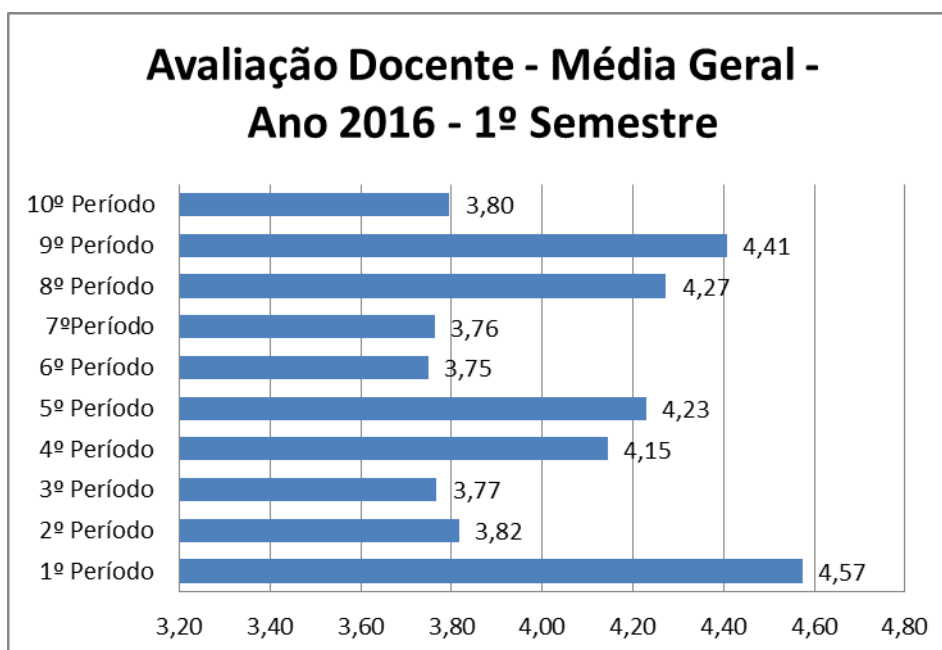


Gráfico 3- Avaliação Docente – Curso Bacharelado em Direito – Ano 1/2016
Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

A tabela e o gráfico abaixo apresentam as avaliações do 2º semestre de 2016 referente ao curso de Direito.

Tabela 7 - Avaliação do Corpo Docente - Curso: Bacharelado em Direito –
Média Geral por Quesito - 2/2016

Ano 2016

Quesitos	2º Semestre
1.1	4,30
1.2	4,14
1.3	4,22
1.4	4,04
1.5	4,01
1.6	4,16
2.1	4,19
2.2	4,11
2.3	4,11
2.4	4,07
2.5	4,11
2.6	4,06
2.7	4,10
3.1	4,06
3.2	4,05
3.3	3,94
3.4	4,01
3.5	3,86
3.6	4,13
Média	4,06

Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

A média geral para o ano de 2016, no primeiro semestre foi a de 3.92, já no segundo semestre houve um aumento, tendo apresentado média 4.06. Esse aumento torna evidente o comprometimento do Corpo Docente no desenvolvimento de um ensino de qualidade, coerente com as demandas do mercado.

Os itens com menores médias – inferiores a 4,00 - estão relacionados da mesma forma com o primeiro semestre de 2016, ao processo de autoavaliação o que também aconteceu no ano de 2014 e 2015: Item 3.3 “Manteve-se focado e atento” com média de 3,94 e 3.5 “Nível de assimilação e amadurecimento” com

média 3. Em comparação com o primeiro semestre do ano de 2016, apesar de ainda as médias gerais serem inferiores a 4, esses itens apresentaram um aumento.

Os GRAF. 4 apresenta a média geral por turma da Avaliação Docente do Curso de Bacharelado em Direito aplicada no ano de 2016 no 2º semestre.

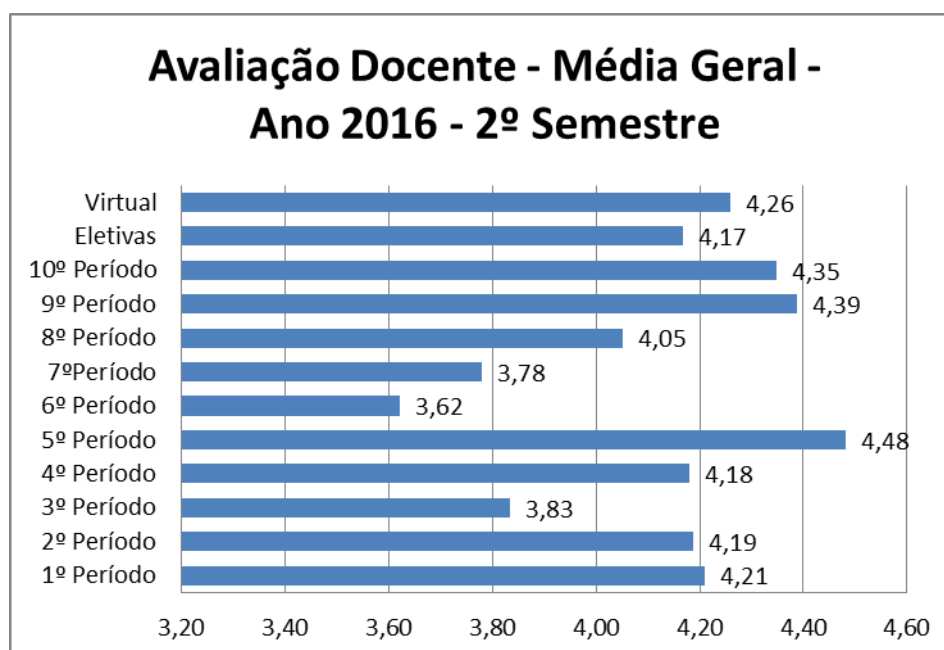


Gráfico 4 - Avaliação Docente – Curso Bacharelado em Direito – Ano 2/2016
Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

Nota-se que somente o 3º, 6º e 7º períodos apresentaram uma média inferior a 4,00, destoando das demais turmas.

4.1.1.2 Avaliação Institucional

A TAB. 8 apresenta os resultados da avaliação institucional realizada pelos discentes do Curso de Bacharelado em Direito no ano de 2016.

Observa-se que o Laboratório de Informática apresentou a menor média – 2,86. Contudo, o laboratório é mais utilizado pelos alunos do curso de Ciências Contábeis e Administração, o que pode relacionar uma nota baixa por falta de conhecimento e de uso de toda a comunidade acadêmica. A “Ouvidoria” da mesma forma que o ano de 2015, continuou apresentando uma média inferior a 3,5. Essa CPA recomenda que seja esclarecido o papel da Ouvidoria, pois, acredita-se que os alunos estejam equivocados quanto à sua atuação dentro da Instituição.

Tabela 8 - Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Direito – Ano 1/2016

Ano 2016	
Quesitos	1º Semestre
Sanitários	3,71
Laboratório de Informática	2,83
Biblioteca	3,47
Salas de aula	3,24
Auditório	3,70
Cantina (terceirizada)	3,35
Xerox	3,36
Ouvidoria	3,03
Recursos Multimídia	3,40
Estacionamento	3,31
Secretaria	3,69
Contadoria	3,84
Segurança	3,27
Limpeza Geral da Faculdade	4,15
Média Geral	3,45

Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

Nota-se um aumento nas avaliações do 2º semestre com relação ao 1º semestre no tocante aos quesitos de menor média dos últimos semestres, o que demonstra que a direção, juntamente com a CPA estão buscando melhores condições de estrutura para satisfazer o interesse dos discentes, sendo que houve um aumento na avaliação do laboratório de informática e da ouvidoria, embora ambos ainda continuam com as notas mais baixas dessa avaliação. Todavia, a CPA observa que houve um aumento de 3,45 do 1º semestre de 2016 para 3,54 do 2º semestre de 2016 em relação a média geral respondida pelos alunos do curso de direito.

Tabela 9 - Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Direito – Ano 2/2016

Ano 2016	
Quesitos	2º Semestre
Sanitários	3,81
Laboratório de Informática	3,04
Biblioteca	3,52
Salas de aula	3,33
Auditório	3,56
Cantina (terceirizada)	3,40
Xerox	3,60
Ouvidoria	3,29
Recursos Multimídia	3,53
Estacionamento	3,44
Secretaria	3,75
Contadoria	3,87
Segurança	3,35
Limpeza Geral da Faculdade	4,13
Média Geral	3,54

Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

A TAB. 10 apresenta os resultados da avaliação institucional realizada pelos discentes dos Cursos de Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis no ano de 2016. A média geral do ano de 2015 foi de 3,72 havendo uma redução para a média geral do 1º semestre de 2016 que foi de 3,54.

As “Salas de Aula”, “Laboratório de Informática” e a “Ouvidoria” apresentaram médias inferiores a 3,5. Com relação às Salas de Aula e ao Laboratório de Informática essa CPA recomenda que seja discutido com os líderes de turma o motivo para o descontentamento com os ambientes, quanto à Ouvidoria recomenda-se que seja esclarecido aos alunos o real papel desse órgão dentro da Instituição.

Com relação à segurança também nota-se que há uma nota baixa o que se torna necessário realizar estudos sobre as melhores ações a serem implantadas na busca por maior segurança dentro da Faculdade

Segue as avaliações realizadas pelos discentes dos cursos de Administração, Ciências Contábeis e Direito referente ao 1º e 2º semestre de 2016.

Tabela 10 - Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis – Ano 1/2016

Ano 2016	
Quesitos	1º Semestre
Sanitários	3,67
Laboratório de Informática	3,06
Biblioteca	3,87
Salas de aula	3,13
Auditório	4,01
Cantina (terceirizada)	3,41
Xerox	3,41
Ouvidoria	3,11
Recursos Multimídia	3,58
Estacionamento	3,30
Secretaria	3,62
Contadoria	3,94
Segurança	3,00
Limpeza Geral da Faculdade	4,05
Média Geral	3,51

Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

Tabela 11- Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Administração e Ciências Contábeis – Ano 2/2016

Ano 2016	
Quesitos	2º Semestre
Sanitários	3,56
Laboratório de Informática	2,81
Biblioteca	3,67
Salas de aula	3,02

Auditório	3,88
Cantina (terceirizada)	3,29
Xerox	3,42
Ouvidoria	3,09
Recursos Multimídia	3,42
Estacionamento	3,27
Secretaria	3,57
Contadoria	3,86
Segurança	3,02
Limpeza Geral da Faculdade	4,00
Média Geral	3,42

Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

Tabela 12- Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Direito – Ano 1/2016

Ano 2016	
Quesitos	1° Semestre
Sanitários	3,71
Laboratório de Informática	2,83
Biblioteca	3,47
Salas de aula	3,24
Auditório	3,70
Cantina (terceirizada)	3,35
Xerox	3,36
Ouvidoria	3,03
Recursos Multimídia	3,40
Estacionamento	3,31
Secretaria	3,69
Contadoria	3,84
Segurança	3,27
Limpeza Geral da Faculdade	4,15
Média Geral	3,45

Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

Tabela 13- Avaliação Institucional – Curso Bacharelado em Direito – Ano 2/2016

Ano 2016	
Quesitos	2º Semestre
Sanitários	3,81
Laboratório de Informática	3,04
Biblioteca	3,52
Salas de aula	3,33
Auditório	3,56
Cantina (terceirizada)	3,40
Xerox	3,60
Ouvidoria	3,29
Recursos Multimídia	3,53
Estacionamento	3,44
Secretaria	3,75
Contadoria	3,87
Segurança	3,35
Limpeza Geral da Faculdade	4,13
Média Geral	3,54

Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

A TAB. 12 e 13 apresenta os resultados da avaliação institucional realizada pelos discentes dos Cursos de Direito no primeiro e segundo semestre do ano de 2016. A média geral do ano de 2016 no primeiro semestre foi de 3,45 e no segundo semestre foi de 3,54. Embora as medias sejam inferiores a 4,0, percebe-se que houve um aumento do primeiro semestre para o segundo semestre.

Esta CPA também observa que as avaliações dos três cursos com menor porcentagem se referem à segurança, laboratório de informática, salas de aula e ouvidoria. A CPA reunirá com a direção e vice-direção da instituição para verificar as melhores soluções de infraestrutura para resolver as fragilidades apontadas.

4.1.1.3 Avaliação Concretizada pelo Corpo Docente

Para o ano de 2016, a CPA manteve o mesmo questionário do ano 2015. O seu preenchimento foi realizado segundo a escala *Likert*, sendo atribuída nota de 1 a 5:

Tabela 14 - Escala de *Likert*

Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	Nota 5
Péssimo	Ruim	Regular	Bom	Ótimo

Conforme TAB. 15, o questionário possui os seguintes itens:

Tabela 15 - Avaliação Concretizada pelo Corpo Docente

1	Ensino, Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão
1.1	Adequação das disciplinas do curso às demandas do mercado.
1.2	Utilização de práticas pedagógicas que estimulem a construção do conhecimento.
1.3	Conhecimento dos projetos de pesquisa desenvolvidos pela Instituição.
1.4	Participação dos professores nos projetos de pesquisa desenvolvidos pela faculdade.
1.5	Participação dos professores nos eventos promovidos pela Instituição.
1.6	Conhecimento dos cursos de pós-graduação oferecidos pela faculdade.
1.7	Contribuição do docente na revista da faculdade.
2	Responsabilidade Social da Instituição e Comunicação com a Sociedade
2.1	Conhecimento dos projetos sociais desenvolvidos pela Instituição.
2.2	Divulgação dos eventos promovidos pela faculdade.
2.3	Qualidade dos eventos promovidos pela Instituição (palestras, minicursos, etc).
2.4	Conhecimento do site da faculdade.
2.5	Qualidade do site da faculdade.
2.6	Adequação da Instituição para estudantes, professores e funcionários com deficiência.
3	Organização e Gestão da Instituição
3.1	Conhecimento da estrutura organizacional.

3.2	Conhecimento dos órgãos colegiados.
3.3	Qualidade do atendimento da Secretaria.
3.4	Qualidade do atendimento da Contadoria.
3.5	Qualidade do atendimento da biblioteca.
3.6	Qualidade do atendimento do xerox (terceirizado).
3.7	Qualidade do atendimento da cantina (terceirizada).
3.8	Qualidade do atendimento telefônico da Instituição.
3.9	Relacionamento Interpessoal entre diretores, coordenadores e professores.
3.10	Autonomia para exercer atividades profissionais.
4	Infraestrutura Física
4.1	Conforto das salas de aula (adequação dos móveis).
4.2	Iluminação e ventilação das salas de aula.
4.3	Limpeza das salas e dos corredores.
4.4	Limpeza dos banheiros.
4.5	Nível de ruído durante as aulas.
4.6	Instalações do laboratório (iluminação, móveis, layout, equipamentos, etc).
4.7	Equipamentos multimídia adequados às atividades de ensino, pesquisa e extensão.
4.8	Instalações da biblioteca (iluminação, móveis, layout, etc).
4.9	Acervo da biblioteca (livros, vídeos, CD-ROM e DVD).
4.10	Organização da biblioteca (reserva, empréstimo, disposição dos livros, etc).
4.11	Segurança na Instituição.
4.12	Sala dos professores.
4.13	Conservação das instalações físicas da faculdade.
4.14	Espaço físico para atendimento ao aluno pelos professores.
5	Políticas de Pessoal
5.1	Conhecimento do Plano de Cargos e Salários.
5.2	Aplicação do Plano de Cargos e Salários.
5.3	Clareza nos mecanismos de contratação e capacitação do corpo docente.
5.4	Investimento da Instituição na capacitação do corpo docente.
5.5	Condições de trabalho.

A TAB. 16 apresenta um comparativo da média da avaliação realizada pelo Corpo Docente dos Cursos de Bacharelado em Administração, Ciências Contábeis e Direito no ano de 2016 em relação ao ano de 2015.

Tabela 16 - Avaliação realizada pelo Corpo Docente

Quesitos	Avaliação Docente 2015	Avaliação Docente 2016	Δ%
1.1	4,11	4,17	1,38%
1.2	3,95	4,17	5,67%
1.3	3,69	3,96	7,27%
1.4	3,37	3,58	6,33%
1.5	3,7	3,92	5,86%
1.6	3,04	2,46	-19,13%
1.7	3,13	3,30	5,57%
2.1	3,33	3,79	13,86%
2.2	3,21	3,92	22,01%
2.3	4,07	4,13	1,35%
2.4	4,15	4,33	4,42%
2.5	3,76	4,22	12,16%
2.6	3,81	4,21	10,45%
3.1	3,89	4,27	9,84%
3.2	3,63	4,21	15,93%
3.3	4,58	4,54	-0,84%
3.4	4,48	4,58	2,31%
3.5	4,56	4,71	3,25%
3.6	4,1	4,42	7,72%
3.7	4,3	4,33	0,78%
3.8	4,11	4,46	8,48%
3.9	4,02	4,21	4,68%
3.10	4,09	4,39	7,37%
4.1	3,61	3,96	9,65%

4.2	3,35	3,65	9,02%
4.3	4,46	4,54	1,83%
4.4	5,62	4,71	-16,22%
4.5	2,95	2,58	-12,43%
4.6	2,95	3,63	22,88%
4.7	3,14	4,33	38,00%
4.8	4,08	4,29	5,19%
4.9	3,87	3,96	2,28%
4.10	4,4	4,39	-0,20%
4.11	3,45	4,04	17,15%
4.12	3,36	4,00	19,05%
4.13	4	4,38	9,38%
4.14	3,2	3,83	19,79%
5.1	3,27	4,13	26,15%
5.2	3,2	4,35	35,87%
5.3	3,34	4,13	23,50%
5.4	3,23	3,96	22,55%
5.5	4,11	4,42	7,46%
Média Geral	3,78	4,08	8,11%

Fonte: Dados da Pesquisa (2016)

Fazendo um comparativo do ano de 2015 para o ano de 2016 percebe que houve um aumento considerável em todos os itens, o que demonstra o comprometimento da instituição com a melhoria de sua infraestrutura física, organização e gestão, políticas de pessoal para um ensino de qualidade. Todavia, as avaliações negativas do ano de 2015 para 2016 se deram em relação aos seguintes itens:

- ✓ Item 1.6 “conhecimento dos cursos de pós-graduação oferecidos pela Instituição”;
- ✓ Item 3.3 “qualidade do atendimento da Secretaria”;
- ✓ Item 4.4 “Limpeza dos banheiros”;
- ✓ Item 4.5 “Nível de ruídos em sala de aula” e,

- ✓ Item 4.10 “Organização da biblioteca (reserva, empréstimo, disposição dos livros, etc”.

Esses quesitos referem-se ao aspecto de infraestrutura física, organização e gestão da instituição. Dessa forma, nota-se que para os professores algumas melhorias necessitam ser feitas a fim de garantir o desenvolvimento de um ensino de qualidade coerente com os valores e objetivos organizacionais.

Em relação ao quesito 1.6 referente ao conhecimento dos cursos de pós-graduação, a CPA informa que: no ano de 2014 foram lançados dois cursos de pós-graduação em Administração Pública e Psicopedagogia clínica e institucional, porém não houve demanda. No ano de 2015 não houve oferta de cursos de pós-graduação. No ano de 2016, no final do segundo semestre, após a avaliação da CPA, iniciou-se a pesquisa para a oferta de curso de pós-graduação, tendo sido realizado projeto de divulgação da pós-graduação em Direito do trabalho e previdenciário apenas no início de fevereiro de 2017. Dessa forma a CPA acredita que pode ter sido motivo de nota baixa o item 1.6 pelo fato de que até a data dos questionários não havia nenhuma informação para os docentes quanto à possibilidade de pós-graduação na FAC para o ano de 2016.

4.2 Eixo 4- Políticas de Gestão

Nesse eixo são trabalhadas as Dimensões 5, 6 e 10. A dimensão 5 aborda as políticas de pessoal, as carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho. A Dimensão 6 trabalha com a organização e gestão da instituição no tocante a funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia com a mantenedora, e a participação dos segmentos com a comunidade universitária nos processos decisórios. E, a dimensão 10, aborda a sustentabilidade financeira, tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Todavia, o primeiro relatório parcial de 2016 já apresentou a Dimensão 5, cabendo esse segundo relatório parcial de 2016 analisar as Dimensões 6 e 10.

4.2.1 Dimensão 6- Organização e gestão da instituição

A CPA ao analisar as políticas de gestão constatou que a administração da Faculdade é exercida pelos seguintes órgãos gerais:

- Conselho Superior: órgão máximo da Instituição, de natureza normativa, consultiva e deliberativa;
- Conselho Acadêmico: órgão consultivo em matéria administrativa e disciplinar e deliberativo em matéria didático-pedagógica da Faculdade;
- Diretoria, formada pelo Diretor, é o órgão executivo que coordena e fiscaliza as atividades escolares;
- Colegiados, têm por finalidade a execução das atividades de ensino e extensão e a promoção da pesquisa, nas diferentes especialidades culturais, técnicas e científicas.

O que se busca é uma excelência acadêmica com uma organização administrativa eficiente e de qualidade. A cada ano, a FAC procura fortalecer a área administrativa através de atividades e projetos com reuniões ordinárias e extraordinárias de acordo com o seu regimento.

A faculdade possui um controle rigoroso e eficaz com relação aos documentos de responsabilidade da Secretaria Acadêmica, mantendo-os atualizados e obedecendo a um critério técnico de arquivamento, além de ter sido comprovado que existe o nível satisfatório de rastreabilidade das informações.

Quanto à sua relação com a mantenedora, a FAC possui autonomia acadêmica, através da liberdade de planejar, analisar, implantar programas de ensino, pesquisa e extensão. A CPA constatou que há um respeito entre a Mantenedora com a Faculdade pautada pelo compromisso mútuo no desenvolvimento da instituição.

4.2.2 Dimensão 10- Sustentabilidade financeira

Quanto à Sustentabilidade Financeira da Instituição, esta CPA realizou uma análise documental nos demonstrativos contábeis (Razão, Balanço Patrimonial e Demonstração de Resultados do Exercício) referente ao ano 2016 assim como fez no ano de 2014 e 2015. Analisou também o Orçamento Anual da Instituição referente ao mesmo período, atas de reuniões, onde se constavam os registros de

aprovação das prestações de contas dos anos anteriores, além de solicitação de informações complementares ao responsável pelo setor.

A análise de uma forma superficial, possibilitou reconhecer a austeridade e responsabilidade com que a Dimensão Financeira é abordada na Instituição, para efeito de exemplo, tanto no período avaliado, tanto em períodos anteriores, nunca foi registrado na Instituição atrasos de pagamentos de funcionários e docentes, bem como recolhimentos das obrigações por parte da empregadora.

Ressalta-se também que a austeridade e responsabilidade financeira permitem à Instituição manter e aprimorar os serviços prestados, considerando prioritariamente os investimentos nos recursos didáticos e pedagógicos, bem como a melhoria das instalações físicas e investimentos no corpo docente e administrativo, conforme comprovado na análise documental.

Por fim, ressalta-se a qualidade dos controles existentes na parte financeira da Faculdade, sendo o processo padronizado, conduzido por profissional regularmente habilitado e em consonância com a legislação vigente.

4.3 Eixo 5- Infraestrutura Física

4.3.1 Dimensão 7- Infraestrutura Física

Quanto a estrutura física da FAC a CPA observa: O imóvel onde funciona a Faculdade, à Rua João Pessoa, nº 88, centro de Curvelo, é próprio para as atividades de ensino e pertence à Entidade Mantenedora, possuindo uma área de terreno equivalente a 4.600,90 m², com área construída de 4.014,35 m², devidamente registrada no Cartório de Registro de Imóveis da Comarca.

O prédio é constituído de três pavimentos e um subsolo, assim distribuído:

- 1º Pavimento/Térreo: “hall” de entrada (Recepção, escadas de acesso ao 2º pavimento e Sala VIP); Secretaria; Contadoria, Corredor de acesso principal e no lado esquerdo funciona a Sala da Coordenação do Curso de Bacharelado em Direito; Capela; Almoxarifado; Sala da Coordenação do Curso de Bacharelado em Ciências Contábeis; Sala da Coordenação do Curso de Bacharelado em Administração e Secretaria das Coordenações dos Cursos, escadas de acesso ao subsolo e 2º pavimento; lado direito, 04 (quatro) salas de aula alternativas medindo em média 48,00m². Corredor lateral a

Contadoria, contempla 02 (duas) salas de aula medindo em média 70,00 m², rampa de acesso ao pátio coberto; Auditório Dom Paulo Lopes de Faria; Pátio coberto (praça de alimentação), Lanchonete/Refeitório, Sanitários masculino e feminino em conformidade com as normas da ABNT para os portadores de mobilidade reduzida; 03 (três) salas de aula medindo em média 70,00 m²; quadra poliesportiva; escadas; rampa de acesso ao 2º pavimento e estacionamento.

- 2º Pavimento: no início do corredor principal, lado esquerdo, Sala do Diretor; Sala do Vice Diretor, Sala Multimídia, Sala de Videoteca em dois ambientes; Sanitário feminino e masculino; Sala de Reuniões; escadas de acesso ao 1º pavimento; lado esquerdo, Sala do Coordenador, Sanitário privativo dos professores; Jardim Interno; Sanitário privativo das professoras; Sala de Manutenção; 03 (três) salas de aulas medindo em média 70,00 m² ; no corredor lateral, 02 (duas) salas de aula medindo em média 70,00 m²; rampa de acesso ao 1º e 3º pavimento, Sala de Arquivo; Copa dos Funcionários; Sala de Xerox; sanitários masculino e feminino em conformidade com as normas da ABTN para os portadores de mobilidade reduzida.
- 3º Pavimento: escadas e rampa de acesso ao 2º pavimento; corredor lateral; Biblioteca “Monsenhor Paulo Vicente de Oliveira” e Sala de Estudos da Biblioteca, com área de 593,00 m².
- Subsolo: Laboratório de Informática “Dom Geraldo Majela Reis”; Sala do Diretório Acadêmico; sanitário; área livre; Sala da Empresa Júnior com entrada externa independente, pela Rua Benjamim Constant.

Com relação às salas de aulas, estas são arejadas, medindo em média 70,00m² cada uma, o que atende satisfatoriamente ao número máximo de alunos por turma, correspondendo em média a 1,46 m² por aluno. São todas equipadas com uma televisão, um videocassete/DVD e um aparelho de retroprojeter. Além de mesa e cadeira do docente, todas as salas são equipadas com carteiras individuais, possuem quadros de 1,30m x 3,20m, revestidos com material tipo lousa para anotações com pincel, ventiladores, auxiliando uma melhor condição climática proporcionada pelos amplos e arejados basculantes. Cumpre frisar que a acústica das salas é boa, visto que as janelas são voltadas para o pátio interno em formato

de “U”. Cada sala de aula possui um quadro de avisos para comunicados dos órgãos administrativos da Faculdade, professores e líderes de turma.

A Instituição possui sanitários, suficientes para os usuários do prédio, equipados com suporte para papel higiênico picotado, papel toalha descartável, sabonete líquido e espelhos. Além dos equipamentos de projeção e som profissional, o Auditório possui ar refrigerado, poltronas acolchoadas e estofadas com braços escamoteáveis e pranchetas. A Sala de Multimídia, totalmente equipada com equipamento de projeção, possui também poltronas acolchoadas, estofadas e ar condicionado.

As instalações administrativas possuem ar-condicionado, telefones com PABX, todas com acesso à internet, com espaços físicos amplos em conformidade com as suas necessidades, arejados, organizados, limpos e asseados, bem iluminados, com piso antiderrapante e acústica que permite um desenvolvimento adequado e compatível com as atividades realizadas.

Além disso, a Faculdade possui um imóvel, confrontante pelo lado direito e fundo com a Instituição, constituído de uma casa residencial com área construída de 234 m², e seu respectivo lote de terreno com área de 600m², onde foi instalado o NPJ – Núcleo de Prática Jurídica.

Cumprе ressaltar que a casa foi reformada, adaptada e mobiliada para receber o NPJ. No ano de 2015 foi aumentado o número de salas para o atendimento do NPJ e adquiridos mobiliários necessários ao bom desempenho e organização do trabalho realizado pelo núcleo. Visando garantir a segurança para alunos, professores e funcionários, a FAC instalou câmeras com infra e 1 DVR para 106 câmeras, além disso adquiriu para um melhor andamento dos atendimentos mais mesas de reunião e cadeiras.

Para um melhor conforto térmico nas salas de aulas, foram adquiridos mais ventiladores de parede e a troca das lâmpadas para LED, além de colocação de projetores em todas as salas. No tocante à infraestrutura tecnológica, a Faculdade possui alguns equipamentos já ultrapassados, necessitando, portanto, de substituição.

Porém, foi detectado por essa CPA que alguns equipamentos já foram substituídos e, no ano de 2016, foi realizado o seguinte investimento:

- Aquisição de impressoras, mesas e cadeiras para a Empresa Júnior;

- Revisão do sistema elétrico do quadro de energia do auditório com troca do cabo de alumínio para cobre;
- Aquisição de roteadores;
- Assinatura de 5 megas de internet banda larga com 10 IP's;
- Aquisição de 11 computadores DESKTOP AIO 22v240-L.BJ31P1 intel quad core 4 GB 50 GB Led 21,5 W10 LG;
- Aquisição de câmera fotográfica digital CANON EOS REBEL T5 DSLR com 18 MP, 3", gravação em full HD e um Tripé universal W-360
- Aquisição de 01 monitor Gamer Acer LED 24' full HD, 5 ms, VGA/DVI/HDME, e-colocr energy star
- Aquisição de ventiladores, caixas de som, impressoras, microfone e projetores.

Um questionamento constante dos discentes no aspecto tecnológico estava relacionado aos equipamentos do laboratório que encontravam-se totalmente obsoletos. Porém, no ano de 2015, houve um investimento no laboratório, sendo adquiridos 18 (dezoito) computadores Desktop AIO 18-5600br com AMD Dual Cores 4GB 500 GB LED 18,5W10 – HP. Esta CPA ressalta a importância de tal ação para a melhoria do processo de ensino-aprendizagem de maneira especial para as turmas de Administração e Ciências Contábeis. Detectou-se que o Laboratório possui boa iluminação artificial e é refrigerado por dois aparelhos de ar-condicionado.

A Faculdade mantém em seu corpo de funcionários profissionais preparados tecnicamente que constantemente monitoram o funcionamento dos equipamentos. Todavia, uma das notas mais baixas das avaliações de 2016 se referem ao laboratório de informática. A CPA entende importante reunir com os representantes de turma para investigar o que gerou uma avaliação baixa com relação ao laboratório de informática.

Foi apresentado pelo gestor a relação dos equipamentos/software de informática e afins no segundo semestre do ano de 2016, conforme TAB. 17.

Tabela 17 - Relação de Equipamentos/Softwares de Informática e afins

Relação de Equipamentos/Softwares de Informática e afins.			
2º Semestre de 2016			
Quant.	Equip./Software/Serviço	Descrição e acessórios/serviço	Software/sistema plano
01	Converter pc/tv	Game show pc to tv converter pta8010a	no-firmware
01	Dsl modem	Dsl modem Tp Link 8816	Firmware Tp Link
01	Internet	Link de internet de 05 mb/s dedicados, com 6 ip's públicos, fornecidos pela RZnet	Fibra ótica dedicada
01	Internet	Link de internet de 50 mb/s, com 16 ip's públicos, fornecidos pela Dufibranet	Fibra ótica dedicada
01	Internet	Link de internet de 10 mbs fornecidos pela Velox	Dsl-Banda Larga
06	Impressora	HP laserjet m127 black	Firmware hp
02	Impressora	hp laserjet 2014N black	Firmware hp
01	Impressora	Impressora Bematech mp-4000 paralela c/guilh.	Firmware Bematech
01	Impressora	Impressora Bematech mp-4200 usb c/guilh.	Firmware Bematech
02	Impressora	Epson lx 300	Firmware Epson
1	Microcomputador	Proc. Celeron 3,2 Ghz, 1 Gb ram, 80 Gb Hd, teclado mouse, Monitor crt 15", dvd rw	Windows Xp Professional Oem - ORIGINAL/sp2
02	Microcomputador	Proc. Pentium 4 2,4 Ghz, 1 Gb ram, 80 Gb Hd, teclado mouse, Monitor crt 17", dvd rw	Windows Xp Professional Oem - ORIGINAL/sp2
01	Microcomputador	Proc. Dual Core 1,8, 2 Gb ram, 160 Gb Hd, teclado mouse, Monitor lcd 17", dvd rw	Windows Xp Professional Oem - ORIGINAL/sp2
1	Microcomputador	Proc Celeron 3,2 Ghz, 2 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 18,5"	Windows Xp Professional sp3
1	Microcomputador	Proc Core i7-6700 3,40 Ghz, 8 Gb ram, 1Tb hd, teclado, mouse, monitor led full hd 19,5"	Windows 10 pro
1	Microcomputador	Proc Pentium 4 2,4 Ghz, 2 Gb ram, 160 hd, teclado, mouse, monitor lcd 17"	Windows Server 2003 Standard Edition sp1
1	Microcomputador	Proc Pentium MMX 233 Mhz, 176 Mb ram, 10 gb hd, teclado, mouse, monitor lcd 19,5"	Windows Xp Professional
3	All-in-one	Proc AMD E1-1500 APU com Radeon HDG 1,48 Ghz, 4 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 18"	Windows 10 Home SL

2	All-in-one	Proc AMD E1-1500APU 1,48 Ghz, 4 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 21,5"	Windows 10 Home SL
18	All-in-one	Proc AMD E1-6010 APU com Radeon R2 1,35 Ghz, 4 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 18"	Windows 10 Home SL
10	All-in-one	Proc Celeron 1037U 1,80 Ghz, 4 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 24"	Windows 10 Home SL
7	All-in-one	Proc Celeron 847 1,10 Ghz, 4 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 24"	Windows 10 Home SL
8	All-in-one	Proc Celeron N2807 1,58 Ghz, 2 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 18,5"	Windows 10 Home SL
19	All-in-one	Proc Celeron n2940 1,83 Ghz, 4 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 21,5"	Windows 10 Home SL
4	All-in-one	Proc Core i3-2100 3,10 Ghz, 2 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 21,5"	Windows 10 Home SL
1	All-in-one	Proc Dual Core E5800 3,20 Ghz, 2 Gb ram, 500 hd, teclado, mouse, monitor led 18,5"	Windows 10 Home SL
3	Notebook	Proc Core i3-5005u, 2,00 Ghz, 4 Gb ram, 500 Hd, tela led 14"	Windows 10 Home SL
1	Notebook	Proc Core i7-5500u 2,40 Ghz, 8 Gb ram, 500 hd, tela led 13"	Windows 10 Home SL
3	Notebook	Proc Dual Celeron N2830 2,16 Ghz, 4 Gb ram, 500 Hd, tela led 14"	Windows 10 Home SL
3	Notebook	Proc Dual Core T4300 2,10 Ghz, 2 Gb ram, 250 hd, tela led 14"	Windows 7 Starter
1	Notebook	Proc Dual Core T4300 2,10 Ghz, 4 Gb ram, 250 hd, tela led 14"	Windows 7 Home Basic sp1
1	Servidor	Proc Xeon E3-1220 v2 3,10 Ghz, 16 Gb ram, 2x500 Hd, 2 rede onboard	Windows Server 2003 SE sp1
1	Servidor	Proc Xeon E3-1220 v2 3,10 Ghz, 8 Gb ram, 1 Tb	Windows Server 2012 Foundation
1	Servidor	Proc Xeon E3-1225 v5 3,30 Ghz, 16 Gb ram, 1 tb hd, teclado, mouse	Windows Server 2012 R2 Foundation
1	Caixa de som	Caixa de Som Multi-Usado Boxer Amplificada 50w RMS -Alto-Falante de 12", usb com bateria interna	Firmware Boxer
1	Caixa de som	Caixa de Som Multi-Usado LL Amplificada LL120 - 30w RMS	Firmware LL
07	No-break	nobreak apc 1500 va	Firmaware APC
04	No-break	nobreak sms 600va	Firmware Sms
3	Roteador	Projeter Multimídia Powerlite S12+ 2800 Lumens	Firmware Epson

9	Roteador	Projektor Multimídia Powerlite S17 2700 Lumens	Firmware Epson
9	Roteador	Projektor Multimídia Powerlite S27 2700 Lumens	Firmware Epson
1	Roteador	Projektor Multimídia Powerlite S6+, 2200 Lumens	Firmware Epson
1	Roteador	Projektor Multimídia Powerlite S8+, 2500 Lumens	Firmware Epson
3	Roteador	Projektor Multimídia Powerlite X14+ 3000 Lumens	Firmware Epson
02	Roteador	Dlink wireless N-power	Firmware Air-Live
02	Roteador	Dlink wireless DIR-822	Firmware D-link
02	Software	Windows server 2003 Standart Edition port Brazilian open ae	Windows server 2003 Standart Edition
55	Software	Windows server 2003 Client. Standart Edition port Brazilian open ae	Windows server 2003 Standart Edition
10	Software	Windows professional Brazilian upg ae w/sp2	Windows professional Brazilian upg ae w/sp2
18	Software	Software Prosoft Contabilidade	Contabilidade, Folha de Pagamento, Fiscal, Tributos, Protocolo, Auditor Prosoft Office 2 CRM Prosoft Custos
10	Software	Windows professional Brazilian upg olp nl ae w/sp2	Windows professional Brazilian upg olp nl ae w/sp2

Fonte: Laboratório de Informática e TI local.

A Biblioteca “Monsenhor Paulo Vicente de Oliveira”, possui um sistema de gerenciamento das informações do acervo denominado INFOISIS, onde todos os documentos são devidamente catalogados e cadastrados de acordo com as normas de Classificação Decimal Universal, Norma de Catalogação Anglo-Americana e Associação Brasileira de Normas Técnicas, o que facilita a consulta ao acervo por parte de todos os usuários.

Destaca-se também que todo o acervo, consulta ao catálogo, empréstimo, reserva e comutação encontra-se informatizados e que a biblioteca possui como

responsável uma profissional devidamente qualificada para a função e em concordância que as exigências legais.

Na biblioteca existem salas de leitura e um amplo salão com mesas e cadeiras facilitando o processo de ensino-aprendizagem. No tocante ao acervo da Biblioteca “Monsenhor Paulo Vicente de Oliveira”, no período da Avaliação, ano de 2015 e no de 2016, observou-se que o mesmo é apropriado para os Cursos em funcionamento.

Nesse ano de 2016 foi realizado um investimento de R\$ 89.952,95 (oitenta e nove mil novecentos e cinquenta e dois reais e noventa e cinco centavos), com a aquisição de 1.199 livros de direito, ciências contábeis e administração.

Dessa forma, foram apurados os seguintes números, conforme TAB. 18.

Tabela 18 - Material Adquirido para a Biblioteca em 2016

Tipo de material	Quantidade de material	Quantidade de exemplares
Sem classificação	1	1
CD	484	598
Dicionários/enciclopédia	495	573
Dissertação	11	11
DVD	131	131
Fascículos de periódicos	302	9333
Fitas de vídeo	169	172
Livros	8177	15128
Trabalho de conclusão de curso	1090	1092
Total de títulos	10860	
Total de exemplares		27039

No Relatório da CPA 2014, o número de títulos era 10.017 e o de exemplares era 23.911. No Relatório de 2015, o número de títulos era de 10.454 e o número de exemplares é de 25.909, e agora, 2016 esse número aumentou ainda mais o que demonstra o envolvimento e o comprometimento da Direção em destinar recursos para investimento na aquisição de novos títulos, de forma a cumprir com a qualidade

do ensino por ela proporcionado e a manter a biblioteca sempre atualizada, atendendo as demandas do corpo discente e docente. No ano de 2016 foram realizados 17543 empréstimos de livros para docentes e discentes.

Destaca-se também que a Biblioteca, possui excelente iluminação natural e artificial, porém é um pouco abafada, o que caracteriza a necessidade de aperfeiçoamento do sistema de ventilação. Por encontrar-se no 3º pavimento do prédio, não há a interferência de ruídos das demais instalações. Além disso, a mesma possui ampla área destinada exclusivamente à leitura e ao estudo por parte dos acadêmicos, bem como cabines específicas para este fim.

A Biblioteca possui o seguinte horário de funcionamento: de segunda a sexta-feira, das 13 h às 22:20 h e aos sábados a biblioteca funciona das 9 h às 12 h. Nota-se claramente a organização da Biblioteca, sendo que os materiais estão dispostos nas estantes conforme norma de ordenação da CDU (Classificação Decimal Universal).

O acervo encontra-se informatizado podendo o próprio usuário, através da “Consulta ao Acervo”, nos terminais da biblioteca ou na internet, anotar a localização dos livros na estante. Todas as estantes possuem legendas dos assuntos nas prateleiras e nas laterais, visando a facilitar a localização dos materiais. O volume de consultas e empréstimos é adequado à quantidade de usuários/acervo.

A Faculdade preocupa-se em disponibilizar na Biblioteca, para a bibliografia obrigatória 01 (um) exemplar para cada grupo de 10 (dez) alunos e, para a bibliografia complementar, disponibiliza 03 (três) exemplares. Para consulta em seu recinto, possui sempre 01 (um) exemplar de cada livro da bibliografia obrigatória indicada pelo professor, identificado com tarja cinza na etiqueta e não pode ser emprestado. No tocante à aquisição do acervo da Biblioteca, esta é concretizada atendendo à sugestão de usuários (professores e alunos), consulta de catálogos de editoras, bibliografia indicada no ementário dos professores e lançamentos. Quanto à disponibilidade de microcomputadores, a Biblioteca e o Laboratório são interligados em rede que permitem acesso à internet, dotados de sistema operacional licenciado Windows XP Professional SP2 e Microsoft Office 2000, com configuração de no mínimo 512 Mb de memória RAM e 750 Mhz de processador. No ano de 2016 houve a aquisição de 2 estantes dupla face, 40 bibliocanto em L om cor cinza grafite, 01 HD externo 1 TB Toshiba Canvio Basics 3.0.

A Faculdade reconhece a importância desses investimentos para melhorar a qualidade de ensino proposta pela instituição, para isso é imprescindível a construção de um acervo de pesquisa bibliográfica atualizado com livros, periódicos, DVDs dentre outros que contribuem com o conhecimento dos alunos e professores. Cumpre destacar que a FAC também conta com uma Biblioteca Virtual, onde o aluno tem acesso a vários materiais *online*.

5 ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES

Esse capítulo apresenta uma análise geral dos dados obtidos em cada uma das dimensões apresentadas em seus respectivos eixos:

5.1 Eixo 3: Políticas Acadêmicas

5.1.1 Análise da Dimensão 2

Esta comissão observa a necessidade da implantação de Cursos de Pós-Graduação, devendo fazer uma pesquisa no mercado para saber a área de mais interesse. Propõe ainda uma reestruturação dos questionários fazendo com que interligue as respostas entre docentes e discentes, e que todos os setores da instituição também estejam dentro do questionário para avaliação.

A avaliação realizada junto ao corpo docente e discente permite identificar algumas fragilidades, com destaque para o laboratório de informática, segurança, ruído em sala de aulas, limpeza dos banheiros, ouvidoria e no tocante ao aprendizado direto do discente, foi demonstrado que há ainda dificuldade em 'ficar atento e focado' e 'nível de assimilação e amadurecimento' a desejar. A CPA recomenda a necessidade de reunir com representantes de turmas, colegiado e professores para discutirem ações para modificar essa realidade e aumentar a qualidade do ensino da instituição.

5.2 Eixo 4- Políticas de Gestão

5.2.1 Análise da Dimensão 6

A CPA percebe que existe uma autonomia da gestão acadêmica na construção das políticas didático-pedagógica e administrativa da Faculdade.

Uma das preocupações da Mantenedora é a de continuar prestando um ensino de qualidade e com permanente compromisso social.

5.2.2 Análise da Dimensão 10

Analisando o Plano de Desenvolvimento Institucional e demais documentos contábeis da instituição, nota-se, a relação entre a proposta de desenvolvimento da instituição e sua missão com o orçamento aprovado e a sua sustentabilidade financeira satisfatória.

A Faculdade Arquidiocesana de Curvelo possui um planejamento financeiro e, no início de cada ano, o dirigente máximo presta contas do orçamento do ano anterior, tomando-se por base o Balanço Patrimonial e a Demonstração do Resultado do Exercício findo, em reunião com o conselho superior. Para finalizar a Diretoria da Instituição elabora o Relatório Anual das atividades contempladas, levando-o a apreciação do conselho superior, onde se vislumbra a integração de todas as ações realizadas com o PDI.

5.3 Eixo 5- Infraestrutura física

5.3.1 Análise da Dimensão 7

Quanto à estrutura física da faculdade, a CPA destaca o cuidado da instituição com a limpeza, manutenção, organização, mobiliário, espaço físico e a qualidade de acabamento do imóvel. Para a CPA é favorável o profissionalismo e o comprometimento dos funcionários do corpo administrativo da instituição. Todavia, é necessário investigar quais são as melhorias que tem que ser feitas no laboratório, nos banheiros e segurança da instituição. Assim, é preciso que seja realizado ações a serem desenvolvidas com o objetivo de melhorar a segurança da instituição e buscar a diminuição dos ruídos da sala de aula.

6 AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE

Este segundo relatório parcial foi construído em torno dos eixos e dimensões constantes na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 09/10/2014 e o artigo 3º da Lei nº 10.861/04 que institui o SINAES. A CPA considera as dez dimensões

como fundamentais para a construção de um processo de ensino-aprendizagem coerente com a atual realidade: competitiva e dinâmica.

Através da análise de cada uma das dimensões trabalhadas e das fragilidades destacadas neste relatório, esta CPA sugere que sejam desenvolvidas ações pontuais nas seguintes dimensões:

Tabela 19 - Ações pontuais

EIXOS/ DIMENSÕES	QUEM FARÁ	DESAFIOS	AÇÕES PLANEJADAS
EIXO 3 Dimensão 2	A própria CPA	Aumentar o número de docentes e discentes para responder o questionário de avaliação	<ul style="list-style-type: none"> • Sensibilização da comunidade acadêmica quanto à importância de se avaliar. Demonstrar o peso da participação no processo avaliativo para nortear as tomadas de decisão, para transformação da realidade institucional através: <ol style="list-style-type: none"> a) Reuniões com representantes de turma; b) Visitas nas salas de aula para saber as maiores dúvidas dos discentes quanto à CPA; c) Criação de <i>folders</i> indicando o papel da CPA e os objetivos; d) Divulgar nos murais e no <i>site</i> o resultado e análise das avaliações feitas pelos discentes e docentes. e) Elaborar um texto informativo e publicar no <i>site</i> da faculdade.
	A própria CPA	Pesquisar a imagem da FAC perante à sociedade	<ul style="list-style-type: none"> • A pesquisa será realizada através de questionários e deverá ser feita junto às instituições que possuem convênio com a FAC, sindicatos, entidades de classe e associações para

			<p>verificar como a sociedade e as empresas veem as ações de ensino, pesquisa e extensão da FAC.</p>
	A própria CPA	Analisar os resultados dos questionários respondidos pelos docentes e discentes	<ul style="list-style-type: none"> • Reunir com direção, colegiados, representantes de turma para apresentar os resultados do 1º e 2º semestre de 2016 e verificar as soluções para um ensino com excelência. • Divulgar esses resultados nos canais de comunicação da instituição.
	A própria CPA	Reestruturação dos questionários	<ul style="list-style-type: none"> • Desenvolver um questionário que busque confrontar as informações das avaliações do corpo discente para o docente, docente para discente, colegiado para docente e docente para colegiado.
EIXO 4 Dimensão 6	Pelas coordenações	Administração da Faculdade	<ul style="list-style-type: none"> • Promover mais reuniões dos órgãos gerais: Conselho Superior; Conselho Acadêmico, Diretoria e Colegiados • Continuar garantindo a autonomia dos órgãos colegiados.
EIXO 5 Dimensão 7	Vice-direção e CPA	Melhorias na infraestrutura	<ul style="list-style-type: none"> • Criar uma área de convivência; • Reunir com os discentes para saber quais as maiores fragilidades do laboratório de informática e como ele poderá se tornar um ambiente mais adequado para o aprendizado; <ul style="list-style-type: none"> • Fazer um estudo de como diminuir o nível de ruído durante as aulas; • Fazer um estudo de como aumentar a segurança da instituição; • Conscientizar a comunidade acadêmica de manter os banheiros limpos;

			<ul style="list-style-type: none">• Buscar opiniões da direção, corpo docente e bibliotecária da FAC sobre o que pode ser feito para melhorar as instalações da biblioteca.
--	--	--	---

Cabe ressaltar que a Dimensão 10 não será esquecida, pelo contrário, continuará sendo desenvolvida pela Instituição e monitoradas por essa CPA.

Observa-se alguns avanços da FAC, porém ainda há muito o que ser observado, discutido e melhorado para garantir cada vez mais a excelência na prestação de serviços de educação superior.

Desta forma, para esse segundo relatório parcial, a CPA considera satisfatória a condição apresentada por esta Faculdade, porém, espera que sejam desenvolvidas ações visando à melhoria dos pontos fracos apresentados.

7 CONCLUSÃO

Segundo a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 a autoavaliação deve estar em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e os Projetos Pedagógicos dos Cursos, e, o processo que conduzir esse autoestudo, deve ser feito pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) com a participação de vários atores: direção, colegiados, discentes, docentes, funcionários do corpo técnico-administrativo.

Para isso, foi desenvolvido por essa CPA, o segundo relatório parcial que busca contemplar as informações e ações desenvolvidas no ano de 2016, explicitando os eixos trabalhados.

O processo de autoavaliação contribui para as melhorias a serem implementadas pela instituição e, o presente relatório, é importante para promover uma reflexão acerca dos problemas detectados e das ações a serem desenvolvidas pela instituição para continuar cumprindo a sua missão que vai de encontro com o desenvolvimento humano local e regional.

Não há dúvidas de que o trabalho desta CPA deve ser contínuo e continuar envolvendo os docentes, colegiados, alunos, corpo técnico administrativo da faculdade vez que seu objetivo é contribuir para o crescimento da avaliação e da instituição como um todo, que se preocupa com a formação profissional, ética e crítica dos seus alunos.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm. Acesso em 02 de fev. de 2018.

MANUAL DE NORMAS TÉCNICAS DA FAC: Padrão de normas técnicas para apresentação de trabalhos acadêmicos, dissertações e monografias. Biblioteca “Monsenhor Paulo Vicente de Oliveira”. Curvelo: FAC, 2013. Disponível em: <http://www.fac.br/home/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=259>. Acesso em 27 de março de 2014.

NOTA TECNICA INEP/DAES/CONAES Nº 062. Definição da estrutura do Relato Institucional. Disponível em: http://www.uel.br/proplan/portal/pages/arquivos/DOCUMENTOS_OFICIAIS/INEP/ROTEIRO_065.pdf Acesso em: 10 fev. 2018.

PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL – PDI. Curvelo: FAC, 2013.

PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO. Curvelo: FAC, 2010.

PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO DE CIÊNCIAS CONTÁBEIS. Curvelo: FAC, 2014.

PROJETO PEDAGÓGICO DO CURSO DE DIREITO. Curvelo: FAC, 2013

RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2014. Curvelo: FAC, 2014.

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2015. Curvelo: FAC, 2016.

RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2016. Curvelo: FAC, 2017.